

# 中国人民反抗独裁与暴政的新思路

梁启星

独裁者无法改变，只有被打败。中国民间的革命力量将由小到大、由弱到强，即将或者已经翻开了历史的新篇章，最终实现推翻独裁政权、实现民主中国的宏伟理想。

独裁必然导致腐败，独裁必然导致暴政，腐败和暴政必然导致生灵涂炭。面对独裁、面对暴政、面对生灵涂炭，我们人民该怎么办？

## 引子：几个案件的介绍

最近几年，在中国大地上连续发生了一些案件：从云南退休干部的“敢死队”案、到广西吊证律师的“暗杀突击队”案和福建泉州的“断代工程”案，中国人民想要干什么？中国人民对独裁政权的抗争发生了什么变化？对此，我们不得不深入思考。

这几个案件的案情其实并不复杂，简单介绍如下：

2023年8月15日，中共“国家安全部”微信公众号在发文过程中，泄露了一起惊天大案！即云南有一个退休干部竟然在2016年的时候就开始酝酿成立“敢死队”，购买枪支想要推翻中共政权。这个退休干部是云南省委党校退休老师子肃，他曾于2017年4月28日19大之前发表公开信，建议习近平下台、选举胡德平出任总书记，旋即被抓并以“颠覆国家政权罪”判处有期徒刑四年；2021年4月子肃老师刑满释放后，便开始组织“敢死队”以谋大事，后不幸事发被捕再次入狱。子肃先生的抗争之路，经历了从“建言献策”的改良到组织暴力革命的转变，预示着千千万万被剥削、受压迫的中国人民

解放自己的必经之路。

在子肃老师被抓被判期间，广西被吊销了律师证的陈家鸿律师也多次呼吁要“成立暗杀突击队”，清算那些邪恶的官僚反动派，以促进中国的民主进程。他不仅在酒余饭间如此对朋友们说，还大胆地写成字画发到网上，推广宣传他的主张。他认为，只有这样才足以震慑那些贪官污吏，才能推动中国民主转型的进程。后来，他被以“煽动颠覆国家政权罪”判处有期徒刑三年。出狱后不久，又被以“寻衅滋事”的罪名抓捕。

比以上两个人的想法更进一步、更高一层的抗争是福建泉州的施根源，他提出了“断代工程”的概念。2018年底~2019年3月间，作为电脑软件工程师的施根源开始组织实施“断代工程”，他想要断了中共红二代、红三代们的后代以便中断他们的红色血脉。他认为：改变顽固专制中共政权走向自由民主宪政的最佳道路，是对其高层头目的后代实施断代，即定点清除，逼迫他们放弃权力、还政于民，避免国家走向更大的战乱。后来，施根源被以“寻衅滋事罪”判处有期徒刑三年。在法庭做最后陈述时，施根源说：我确实对中共有罪，但对中华民族有功。人类历史必将承认断代工程施根源对中共有罪，对中华民族有功。

这几起案件的相续发生并不是偶然的，应该说是中国人民反抗独裁专政发展至今的一种必然趋势。目前，这种采用局部暴力反抗独裁政权的案件只是在零星地发生，但我们相信这种抗争在实现中国民主转型的过程中迟早会发挥其应有的作用。

从这几个案件我们至少可以得出以下几方面的结论：

## 一、哪里有压迫、那里就有反抗

共产主义理论的奠基者、暴力革命运动的开山鼻祖恩格斯早就说过，“哪里有压迫，哪里就有反抗”（有人认为此语出自毛泽东之

口），苦难深重的中国人民是决不甘心当奴隶、做“韭菜”的，他们一定会起来反抗，起来斗争。现在社会各阶层的中国人民受到的压迫还少吗？对老师和学生群体的洗脑和镇压，对各信仰团体进行迫害和镇压，对民营企业群体的掠夺和镇压，对拆迁户的强制拆除，用高端精密的科技系统对全民言论进行严密监控并压制所有公开的批评者和行动者，对全民进行货币封锁并禁止自由兑换，妖魔化少数群体并进行团灭，对独立记者、维权人士、人权律师进行株连式抓捕和镇压，对特定银行储户的健康码进行定点赋红，镇压退伍军人，对文艺娱乐界的整肃，对教育培训系统的掠夺，对医疗系统的收割等等……中共政权对中国人民的压迫、剥削、掠夺、迫害，罄竹难书。

中共政权铁腕统治中国，无不是为了维持他们现有的统治地位以及由此而带来的物质方面的特权。比如，中南海那些首脑人物及其家属的特供，上海厅级干部长年霸占 ICU 病房一个人占用几亿人民币治疗资源……中共体制内那些特权阶层，为了维护其统治地位及由此而带来的吸血鬼福利，不遗余力地镇压中国人民，甚至煽动群众斗群体。著名人权活动人士韩连潮发推文说，“中共特权必须取消，新华社发文称高干病房不可取消，要为劳苦功高者提供待遇。这种诡辩是苍白无力的。中共等级森严为世界之最，它靠土匪打天下，靠土匪坐天下，而把土匪抱在一起的就是坐地分赃论功行赏制度，官越大分得越多；中共特权法权戳破了它人民至上、人人平等的弥天大谎。”<sup>①</sup>如果为了荣誉计，他们早该谢幕下台了。人民群众长期受到独裁政权的压迫，奋起反抗是理所当然的事情。

## 二、独裁者无法改变，只有被打败

认为独裁政权可以通过发展经济来实现民主转型的论调是幼稚

---

① 张幸子：〈中共高干病房和特权戳破了“人民至上”的弥天大谎〉，<https://www.bannedbook.org/bnews/ccpdope/20230814/1919806.html>

的，从一开始的“接触主义”就是幼稚的。现在当然已经没有多少人仍然信奉“经济发展促进民主转型”的论调了，“文化决定论”反而占了主流。

“文化决定论”这个命题本身当然是有失偏颇的，就像“经济决定论”和“历史决定论”一样，但“文化决定论”里面的某些知识论点无疑是可以用来解释一些独裁统治的社会现象的。

如果说价值观体系也算是文化层面的内涵之一，那么，有怎样的价值观体系就会有怎样的制度体系，从这一点来讲，“文化决定论”是有其正当性的。具体言之，在独裁者的价值体系里，众权合一，唯我独尊，反对权力的分享，反对私权对公权的约束和限制。简言之，就是要反民主、反自由、反人权。

独裁者奉行的是“丛林法则”，谁能掌权、谁能执政、谁能做领导人，并不考虑德行和贡献，而是看谁的出身更纯正、谁更凶狠残暴、谁更阴险毒辣，简单来讲：要看谁杀的人够多。中共政权开国上将王震在镇压 8964 运动后，曾大言不惭地说：“人民江山是共产党用两千万人头换来的，谁想要，就拿两千万人头来换！”<sup>①</sup>依王震之言，中共政权是中共牺牲了两千万人打下来的，但那时候中共党员人数，根据中组部公布的《中国共产党党内统计公报》，1927 年大革命失败后所剩党员仅有 1 万多人，1928 年 6 月（六大）之后发展到 4 万多人，1937 年初是 40 多万人，1949 年 10 月建政前在册党员人数只有 448 多万名。如果说中共党员在革命期间全部死亡（但那是绝对不可能的，如果这样，中共政权就不可能存在了），那也只是 500 万人头，那剩下的 1500 万人头是谁的人头？难道这 1500 万人头所打下来的江山也要全部双手奉送给中共吗？王震怎么就知道这 1500 万人头的后代没有人想要他们交出政权呢？另一方面，中共号称其政权

---

① 王震：〈人民江山是两千万人头换来的，谁想要、拿两千万人头换！〉  
<https://www.163.com/dy/article/HVHHK2MC0552N4FE.html>

是用 2000 万人头打出来的，那么，被他们打死的人又有多少？俗话说，杀敌 1 万自损 8 千，中共这边死了 2 千万人打下江山，那被他们打死的应该至少有 2.5 千万人，被打死的 2.5 千万人的后代就得世世代代做中共政权的奴隶了吗？我们对中共政权不服，但中共政权只会数人头、只听懂枪炮的声音，怎么可能跟他们讲道理、讲普世价值、讲普选和民主呢？

独裁，天生是自由、民主、人权的敌人，因为讲民主、讲自由、讲人权必然要反对独裁；而一心要独揽大权的人必定要反民主、反自由和反人权，因此，民主与独裁是水火不容的敌人，彼此不能互相说服和改变，只能：要么民主战胜独裁、要么独裁战胜民主。

中共政权所奉行的治国理念是“枪杆子里出政权”，他们想要一党永远执政、长期执政、万世一系，不允许其他政党染指政权，其他民主党派要想参与执政，必须以服从和接受中共的领导为前提——依然是中共一党专政。中共独裁统治阶层基于这样的价值理念、这样的意识形态体系、这样的执政哲学基础，想要他们主动分享权力、放开党禁和报禁，那是绝对不可能的！因此，想要追求自由、民主、人权的千千万万中国人民，只能打败独裁者，而不能与独裁者谈判、磋商、共建民主共和国；中国人民必须得勇敢地站出来，撸起衣袖、甩开臂膀大战“怪兽”，才有可能实现自由、民主中国的理想。

中国人民显然已经认识到了这一点，因此，不少人已经开始拿出实际行动，要着手推翻中共政权：有的想要通过“和理非”的手段来实现民主自由的中国，有的则想要从肉体上消灭中共反动派中的核心人物和忠实走狗。前述的几个案例便是最好的证明。

### 三、中共无法跳出历史治乱兴衰循环律

中共政权从他们的鼻祖毛泽东开始，一直就有着“打江山、坐江山”这些封建帝王将相的思想，他们曾经提出的“为中华民族、为人

民、为苍生福祉而革命”的政治号召，只不过是哄骗人们为其贪欲奉献人头而已。《历史的先声》这本书很好地揭穿了他们虚伪的面目。以邓小平为首的领导层做出改革开放的姿势，也只不过韬光养晦的策略而已。谁要是揭穿他们的谎言、谁要是对他们不服，他们就将以国家的名义来迫害谁。因此，暴力和谎言是中共政权得以继续的手段，而一个靠暴力来续命的政权，它最后的宿命都只能是被人民推翻。因此，中共独裁政权将难以跳出历史上“其兴也勃焉，其亡也忽焉”的历史周期律。

尽管从毛泽东起，中共政权就一直想要跳出这历史周期律，为此还留下了著名的“窑洞对”，然而，五个方面的因素决定了中共政权必将走向灭亡：

第一，中国共产党基本上是一个法西斯的政党，该政党含有 85% 以上的纳粹基因。在中共政权所宣扬的意识形态里，与纳粹政党国民教育与宣传部长戈培尔奉行的在“德国只能听到一种声音”<sup>①</sup>的政策高度一致，比如：今天中共所实行的“防火墙”政策、“翻墙”惩治政策、打压钳制自由媒体政策、残酷对待异议分子政策等便是明证。此外，戈培尔曾说：“宣传只有一个目标：征服群众。所有一切为这个目标服务的手段都是好的。”<sup>②</sup>“人民大多数比我们想象的要蒙昧得多，所以宣传的本质就是坚持简单和重复。”“宣传的基本原则就是不断重复有效论点，谎言要一再传播并装扮得令人相信。”“宣传如同谈恋爱，可以做出任何空头许诺。”“报纸的任务就是把统治者的意志传递给被统治者，使他们视地狱为天堂。”<sup>③</sup>将这些话与中共的做法一一比对，不难发现法西斯的执政理念与中共的实际做法是高度吻合一致的，戈培尔半个世纪以前所说的一切，似乎都是为了

① 罗纷：〈创造希特勒的人〉，《领导文萃》（福州）2015 年第 6 期，第 40 页。

② （法）傅德（Beaud, M.）；《资本主义史 1500~1980》，吴艾美等译，东方出版社（北京）1986 年，第 231 页。

③ 林瑞发、李希愈：《政界要人》，福建教育出版社 1990 年，第 78 页。

今天的中共所准备的。戈培尔又说：“没有国家，你什么都不是。”<sup>①</sup>这种论调时常出现在中共官方允许发表的言论里，<sup>②</sup>原来是得了纳粹领袖的真传。然而克莱蒙梭却说：“没有了正义，祖国就是一座监狱。”近年来大家所指“中共国就是一个大监狱”便是对中国共产党这个纳粹党的指控。

第二个方面，中国共产党是一个虚伪的共产党，其之不灭、天理难容。从马克思主义理论看来，中国共产党完全背离了“共产主义”理念，完全不是什么“工人阶级的先锋队”、更不可能是代表人民利益的政党。用“北大马会”同学的话来讲，中国共产党只不过是将“法西斯主义当作社会主义来兜售”而已<sup>③</sup>。从近年所揭发出来的贪官污吏以及对人民群众的种种迫害来看，中国共产党实际上就是一个组织严密的黑社会犯罪集团，完全不像是一个为国为民的现代文明的执政党。有不少公民曾经要求官员财产公开法制化，反而被投进了监狱；有的人勇于揭露政府官员滥权敛财等的违法犯罪行为，反而受到无尽的迫害。

另外，马克思在《共产党宣言》（1848）中将共产党所信奉的“共产主义”理念高度总结为“私有财产的废除”。<sup>④</sup>而中国共产党的官员大多数都是贪官，中国民间曾经流行这样一句话“将处级及以上干部抓起来挨个枪毙，肯定有冤枉的；隔一个枪毙一个，肯定有漏网的。”被抓的贪官少则搜出现金几百万元、几千万元，多则几亿元、

---

① [https://zhidao.baidu.com/question/744398830100508292.html?qbl=relate\\_question\\_3](https://zhidao.baidu.com/question/744398830100508292.html?qbl=relate_question_3)；知乎专栏 <https://zhuankan.zhihu.com/p/625847514>。

② 〈没有了祖国，你将什么都不是〉网上广为流传，2014年流行语。《中国共产党新闻网》、《共产党员》、《党的生活》、《领导月读》……上百家杂志转载、评论。

③ <https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%97%E4%BA%E5%A9%AC%E5%89%E4%B8%BB%E4%B9%89%E5%AD%A6%E4%BC%9A> 北京大学马克思主义学会

④ 程代熙：《马克思〈手稿〉中的美学思想讨论集》，陕西人民出版社1983年，第541页。

数十亿元，没被抓到的隐形贪官富豪多如牛毛，统治中国的几百个家族更是富可敌国。

尽管在马克思主义理论中有“过渡性的社会主义发展阶段”论，允许部分人拥有个人财产，但也应当是藏富于民，而不是藏富于共产党官员。根据马克思主义理论，做为共产党官员，绝对不能拥有私人财产，否则就是对马克思主义的背叛，是伪马克思主义者，所有真正信奉马克思主义的人都应当奋起而推翻这样虚伪的共产党、真正的组织严密的黑社会犯罪集团。

第三个方面，中共政权一直奉行的是虚假的民主理念，表面上说是“人民共和国”，实际上却是地地道道的极权国家。在“窑洞对”中，毛泽东说：“我们已经找到新路，我们能跳出这周期率。这条新路，就是民主。只有让人民来监督政府，政府才不敢松懈；只有人人起来负责，才不会人亡政息。”<sup>①</sup>其实，当时毛泽东所说的，不但是找到了出路，同时也对中共政权施下了魔咒——即：施民主则得永生、不行民主则必死无疑。

从1949建政至今，中共政权有真正施行过民主吗？没有！他们甚至连党内民主都做不到。刘少奇、彭德怀的惨死，周永康、薄熙来的下场便是最好的明证。如果有民主制度、如果可以公平竞争，中国将会有更多、更好的人才来建设我们的祖国。可惜，中共自从执掌政权以来，一直实行独裁专政，不知扼杀了多少有才华的人，不知阻碍了中国多少次发展的机遇。新近暴毙的前总理李克强，死得不明不白，堂堂一个正国级领导人，在专制独裁的体制之下，同样是过着“活得憋屈，死得窝囊”的人生。独裁者、暴君对曾经是同一阵营的“自己人”尚且如此狠毒、痛下杀手，手段如此简单粗暴，更可见中共独裁者在“新时期”里对待民主的态度。据此，中共独裁者及其独裁政

---

① 杨先家主编：《马克思主义中国化形容纲要》，四川人民出版社2008年，第390~391页。

权还不人亡政息更待何时？！

第四个方面，以人民为牛马，以天下为家业。尽管《宪法》上写着“一切权力属于人民”，官宣左手一个“人民当家作主”、右手一个“人民是国家的主人”，但实际上人民只不过红色贵族的牛马、人矿和韭菜。没有了这十三亿多中国人民，独裁者及其特权阶层哪来的特供？哪来的垄断？哪来的高干病房？哪来供其淫乱的中南海文工团、华北军区文工团、华东军区文工团、总政治部文工团、志愿军文工团、空军文工团、海军文工团、武警总队文工团？<sup>①</sup>尽管各种文工团现在可能已经裁撤，但利用职务之便实施各种淫乱的现象依然如故。有不少人指斥现今的央视已经沦为中南海的后宫，此论绝非空穴来风。

第五个方面，中共政权已经丧失自我纠错的能力。据说，习近平为中共续命指明了方向：即“自我革命”。他认为“自我革命”是他找到的中国共产党跳出历史周期率的第二个答案。然而，中共真的还有自我革命的能力吗？有，但不足以让其续命，比如反腐败，抓几只老虎和苍蝇还可以，但要其改变其体制、彻底斩断腐败的根源，中共马上会翻脸不认人。独立媒体和独立记者、维权人士和人权律师、各路访民等等这些为其提供“自我革命”线索并帮助其“自我革命”的人，基本上不是在监狱里、就是正走去监狱的路上；就连性情温和、一贯主张“和理非”的学者们，也被要求“七不讲”；曾任全国人大委员长的吴邦国在2011年1月24日上午召开的“形成中国特色社会主义法律体系座谈会”上，甚至还宣称中共永远都要“五不搞”，即：不搞多党轮流执政、不搞指导思想多元化、不搞“三权鼎立”和两院制、不搞联邦制、不搞私有化。那他们到底想要搞什么？答案只能是：他们要搞独裁、搞专制、搞暗箱操作。这样“五不搞”“七不

---

① 〈神秘的中南海文工团：组建与中南海舞会有关，仅维持四年便被撤销〉，  
<https://www.163.com/dy/article/EHUPPON305346961.html>

讲”的执政党，中国人民还能让他们继续执政下去吗？是个人都会给出否定的答案。前文所引的几个案例便是人民给出的答案。

## 四、反抗暴政是人民的权利

### （一）西方关于人民反抗权利的主要理论

现代政权理论早就抛弃了“君权神授”的思想，人民必须服从统治者的命令否则就是对上天的违反的思想早就被人们抛到爪哇国去了，取而代之的是“治权民授”，即政府的统治权是人民授予的，人民的同意是政府权力的正当性基础，人民有质询、有收回的权利。《为反对暴君的自由而辩护》一书作者认为：<sup>①</sup>如果“暴君”违反了“上帝的法律”，对暴君进行反抗不仅是合法的，而且是必须的，即“如果人民不对他（暴君）进行反抗，那么他们就有责任接受他（暴君）的罪行所应得的全部惩罚”。这里所说的“上帝的法律”可以理解为古典自然法中所指的人们的自然权利，就是现当代宪法中所规定的基本人权，比如生命权、自由权、财产权等。如果暴君侵犯了人民的这些最基本的权利，人民当然有权利、有义务奋起反抗。

法国思想家布坎南更是直截了当地说“诛戮暴君是正当的”<sup>②</sup>。1581年的法国国会同样以十分尖锐的口吻说：“全人类都知道，国王是由上帝任命来爱抚其臣民的，甚至就像一个牧羊人保护其羊群一样。因此，当一个国王不履行其作为保护者的职责的时候，当他压迫其臣民、践踏他们古已有之的自由权项并且把他们当作奴隶的时候，他就不再被认为是一个国王，而是一个暴君。因此，这个国家的各个阶层可以合法地、合理地废黜他并另立一个国王。”<sup>③</sup>武汉肺炎

---

① 【美】乔治·萨拜因：《政治学说史》（下），托马斯·索尔森修订，邓正来译，上海人民出版社出版2015年，第71页。

② 同上，第76页。

③ 同上，第77页。

期间，我们的同胞有多少人死去？如今，又有多少同胞冒着生命危险“走线”离开自己的祖国去追寻自由幸福安定的生活？我们当今的统治者能很好地保护我们人民了吗？没有！统治者执掌权力的目的是为了他们的“红色江山”“代代相传”，是为了确保他们的政权能够“万世一系”，在这样的前提下，才会考虑到人民群众生命、健康和自由幸福的生活。此外，有多少孩子因得不到保护而失踪？又有多少老人得不治疗而在家等死？有多少妇女在职场上、在办公室得不到保护而被性侵、被性剥削？有多少人的财产因各种“暴雷”而灰飞烟灭？在现在的统治者的统治下，中国人民在经受着无数的苦难、还将迎来更多的灾难。这样的统治者我们怎能忍受？

在中世纪某些国家的宪法里，甚至规定“低级行政长官”有义务带领人民反抗国家元首推行的暴政以便保护人民的利益。<sup>①</sup>据此，中国各地方县级以下的公务人员和基层的武装人员都有义务率先于人民反抗暴政，因为他们及其家人和大多数底层人民一样身处社会底层，只不过比没有公职的人民群众多一点保障而已，如果突奔于地下的火山喷薄而出，首先燃及的当然是底层公务员及其家人。

美国独立战争时期，普遍流传于美国民众的话是：“拿枪对准一个罪犯或一个邪恶的政府，都是正当防卫，没什么区别。”<sup>②</sup>因此，在美国宪法第二修正案中，他们规定每个公民都有持有和携带武器的权利。他们持枪的理由就是为了防范罪犯的袭击以及暴政的攻击，他们认为：大多数人都是好人，但不排除有人会恶意攻击普通人，如果让装备精良的暴徒奇袭普通人，普通人必然会遭受到致命的伤害；同样的道理，如果普通人遭受到高度组织化、纪律严明、又能合法使用武力的政府攻击，所受到的伤害更是无以复加。如果在遭受暴徒或

---

① 顾肃：《自由主义基本理念》第2版，中央编译出版社（北京）2005年，第149页。

② 宋石男：〈英督禁枪与美国独立革命〉，《中国企业家》（北京）2015年第11期，第116~117页。

者暴政攻击时，平民百姓能持枪抵抗，无疑能在较大程度上镇慑住暴徒或者暴政肆意妄为。正因为考虑到这一点，美国人民才不得不忍受时常发生的枪支暴力事件，而不修改他们的宪法。这种政策源于他们所持有的“人有天生自卫的权利，反抗暴政的权利”这种思想。

在美国人民看来，“自我防卫的权利都意味着武装推翻暴政的权力”<sup>①</sup>。的确如此，暴徒和暴政的侵害有什么区别吗？对于被侵害的人民群众来讲，没有任何区别，因为结果都是一样的受到伤害。如果说一定要有区别，恐怕来自暴政的侵害更具有持续性、伤害的程度更深。

美国有的爱国者甚至说：如果邪恶的政府用武力让我们屈服于不公的法律，那我们就将这个问题交给上帝和来福枪来解决。<sup>②</sup>美国人民通过宪法肯定了人民的持枪权，进而肯定了以暴力还击暴政的价值，这是普通民众面对暴政时的最后一道防线，不然的话，人民就有永远被暴政奴役的危险。在中共的铁蹄统治下，有多少不公的法律正在压迫着人民群众？在多少事件上使用武力让我们屈服于不公的法律？比如，《刑法》上的“煽动颠覆国家政权罪”和“寻衅滋事罪”，犹如紧箍咒般紧紧地禁锢了批评中共、批评政府的思想，谁要是想找几个志同道合的朋友交流批评时政的想法，都有可能被认定为“煽动颠覆国家政权”，“黄雪琴和王建兵涉嫌煽动颠覆国家政权案”便是明证。

三年疫情期间，动用警察、军队封锁消息，抓捕“吹哨者”，散布官方谣言，致使老百姓身陷生死攸关病毒感染的危险之中，进而封城、封路、封村、封楼、堵门，让中国经济陷入萧条、实体经济哀鸿遍野，无数公司、店铺关门倒闭，多少人民失业待岗。在这场人权大灾难中，中共政府使用暴力限制人民的自由，使用暴力推行其所谓的

---

① 同上注。

② 宋石男：〈英督禁枪与美国独立革命〉，《中国企业家》（北京）2015年第11期，第116-117页。

“动态清零政策”，使用暴力让人民臣服于其无知、无耻的“亲自部署、亲自指挥”的“闹剧”。面对这样无能而又残暴的政府，我们人民怎能不自卫反击呢？否则的话，我们以及我们的子孙后代还要被这万恶的政府无期限地奴役下去。

卢梭曾说：“暴君的位子靠暴力维持，而要推翻他，也必须靠暴力。”<sup>①</sup>中共政权的取得，是依靠暴力夺取的，用王震的话来讲是“用20000000颗人头换来的”，把江山打下来之后，他们还是依靠暴力来维持他们的政权，所谓的“人民的支持”“人民的选择”都是靠谎言骗来的。如果让人民在自由的状态下真正地秘密投票，中国共产党的下场将会很惨，所以，他们非常迷信暴力、崇尚暴力，非常嗜血，动不动就说“枪杆子里出政权”，要求所有中共党员要勇于斗争、善于斗争。中国共产党的哲学就是“斗争哲学”，习近平在“抗疫表彰大会”上的讲话中，31次提到“斗争”。“斗争”一词的含义尽管不是百分之百的暴力，但却极大地包含了暴力。中共政权使用暴力维持其政权、使用暴力来统治人民，人民凭什么不可以使用暴力、用革命的手段推翻暴力政权？以便重新建立一个自由而平等的社会，来维护和实现我们人民的权利。

洛克在《政府论》一书中引用“主张君权和君主神圣不可侵犯学说的著名人物巴尔克莱”的观点“在有些场合，人民反抗他们的国王是合法的。”进一步认为“人民既可以在有些场合进行反抗，那么对君主的反抗就并不都是叛乱。”<sup>②</sup>洛克为什么会这么认为呢？因为“君主专制政体”执政的目的更多的是维护皇家贵族阶层的利益，视天下都是皇家的产业。今日的中共统治，同样是“家天下”“党天下”，全天下都是他们几个、十几个红色家族的，整个天下都是他们统治集

---

① 【法】卢梭：《论人与人之间不平等的起因和基础》，李平沅译，商务印书馆（北京）2007年，第117页。

② 【英】洛克：《政府论》（下），叶启芳、瞿菊农译，商务印书馆（北京）1996年，第140页。

团、整个共产党的。这与我们想要建成人人平等、人人自由的开放社会、建立服务型政府而不是镇压型政府的目的不相吻合。

洛克还认为：“只要有人被认为独揽一切，所有全部立法和执行的权力，那就不存在裁判者”，<sup>①</sup>专制君主即是一个独揽一切立法和执行权力的人，在这样的体制下，由专制君主施政给国家和人民所造成的损害，任何裁判都将无法获得救济。反观当今的中国社会，自从中共独裁者上位以来，加强了对意识形态的全面控制，从“七不讲”到“五不搞”；为了领袖的永远执政和对所有大事小情的“亲自指挥”“亲自部署”，修改宪法，取消了国家主席和国家副主席任期限制的规定，成为了一个“全面主席”；此外，还成立了十几个中央领导小组并自命组长，把国家所有的立法权、司法权、行政权、监察权全部独揽一身，成为古今中外世间罕有的“全能领导人”，其治下的中国最终完成了极权国家的蜕变，法西斯主义和法西斯政权得以冉冉升起。从立法、执法、司法到监察都是一个人说了算，而且所有政治局委员和常委每年都必须向独裁者述职。这种对政治权力的绝对垄断，绝对超越了基于法西斯主义而建立的法西斯政权。在如此高度集权、高度垄断政治权力的独裁专政国家里，人民的自由和福祉从何谈起？

洛克同时揭示了专制君主“既处在不受拘束的自然状态而又因受人谄谀逢迎以致品德堕落”<sup>②</sup>的特点，即由于独裁者身处自然状态下、不受拘束，身边又尽是溜须拍马、唯唯诺诺之徒，由独裁者治理不当所造成的损失或不幸，人们有冤无处申、有损无处补。因此，在独裁专制之下，面对独裁政权的侵犯，人们无法捍卫自己的权益。根据普世接受的政府起源和政府目的的理论，“洛克肯定了人民有反抗压迫的权利”，<sup>③</sup>即“当统治者威胁到人民财产与公众福利时，人民

---

① 同上，第 55 页。

② 同上，第 56 页。

③ 刘立之：〈政府和政治权力的理论本质——论洛克《政府论》下篇中的政治

有权反抗”，<sup>①</sup>把独裁者霸占的政权推翻、收回权力，再重新授予那些更能保护人民的安全和财产的人。因此，反抗暴政是人民拥有的一项天生的、自然的权利。

## （二）马克思关于人民革命的理论

在真正的马克思主义理论中，有很多内容是支持人民群众发动暴力革命推翻独裁政权的，同样值得我们借鉴和学习。

比如，马克思认为：政治权力“只不过是一个阶级用来压迫另一个阶级的有组织的权力”<sup>②</sup>。中共的政权也不例外，他们把“红色江山”和“红色政权”紧紧地拽在手中，无非是想要用来压榨和盘剥“韭菜”和“人矿”阶级，以供他们几百个“红色家族”永享荣华富贵而已。这与真正的马克思主义所要建设的“共产主义理想社会”是完全背离的。

在马克思和恩格斯看来，针对独裁专政的政权，人民群众的革命行动是正当的、合法的、不以人的意志为转移的。用马克思主义原理来分析：如今，在中共的独裁统治之下，中国社会的生产力和生产关系之间产生了不可调和的矛盾，中国人民经过几十年的努力使得经济获得长足发展，物质上得到保障之后，在自由、民主、法治、人权等方面有了更高的要求，不再满足于经济原始积累时期的低人权、低自由的生产关系，以中共为核心的独裁统治阶层已经成为中国人民追求自由民主事业的障碍，针对中共统治阶层的革命已无法避免、不可“告别”。尽管我们目前还不能准确预估革命时刻会在什么时候到来，但这个时刻总会到达或者已经正在进行。上述几个案例就是中国

---

思想》，《湖南医科大学学报（社会科学版）》第10卷第6期（2008年11月），第6页。

① 【英】洛克：《政府论》（下），叶启芳、瞿菊农译，商务印书馆（北京）1996年，第139页。

② 【英】安德鲁·海伍德：《政治学核心概念》，吴勇译，天津人民出版社2008年，第41页。

人民呼唤革命到来的尝试。

马克思曾说：“革命”是一切存在阶级和阶级斗争的社会最终不可避免的结论<sup>①</sup>。在中共国的社会里，无疑依然存在着“统治阶级”和“被统治阶级”，依然有很多普通民众处在水深火热之中，还有很多人被奴役、被剥削、被欺凌；而有的人却享受着普通人无法理解、无法想像的特权。这种尖锐的矛盾在短时间内是不可能得到缓解和化解的。企图否定当今的中国社会存在阶级对立的人都是别有用心，是想蒙蔽人民群众安于被奴役、被盘剥的现状，安于做权贵阶层的“韭菜”和“人矿”的地位，是特权阶层想要避免被革命推翻他们的政权、被革命剥夺他们的特权、被革命清算他们的罪恶、被革命夺走他们的既得利益。所以才开动所有宣传机器、不遗余力地掩盖社会矛盾的本质，以确保他们“万世一系”的红色江山。为此，马克思指出：不是战斗，就是死亡；不是血战，就是毁灭。要中国人民毁灭是不可能的，在几千年有文字记载以来的中国历史上从未发生过，只能独裁统治阶级才必须最终归于覆灭。

中共的革命导师列宁也是一个“嗜血如命”的人。他在《国家与革命》一书中极力地颂扬了“暴力革命”，号召他的徒子徒孙们拿起枪杆子推翻“封建和专制主义”政权、“自由资产阶级”的政权等等<sup>②</sup>。中国共产党也曾经是一个革命党，在推翻专制和独裁政权方面也曾做出过贡献，但很遗憾，掌握政权后的中国共产党没能抵制住中国传统“帝王将相”的腐朽思想、很快就堕落为一个反人民、反自由、反民主、反人权的政党，其政权更是沦为压榨和剥削人民群众的独裁专政的政权，是一个完完全全站在人民对立面的反动政权。我们完全可以借用列宁的“暴力革命”理论，对中国共产党及其政权进行革命，不能只准他们革别人的命，不准我们革他们的命。

---

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社（北京）1995年，第194～195页。

② 【俄】列宁：《国家与革命》，人民出版社（北京）1960年，第17～18页。

中国共产党做为曾经的革命党，现在已经沦为骑在人民头上的独裁专政、奴役人民的代名词，人民完全有理由、有必要根据马克思的革命理论，再次革命，推翻中共的独裁统治，实现真正的自由、民主、法治、人权的现代文明社会。

中共垄断政权、垄断表决权、垄断权力，他们是不会良心发现自动还政于民的。独裁者执政这十多年以来、特别是三年疫情封控以来的倒行逆施便是明证，各种核酸检测亭还竖立在街头，我们必须认识到：中共是我们所向往的自由、民主、法治、人权的拦路虎，他们紧紧地拽着暴力机器，在他们的独裁政权受到些许威胁的时候，他们会不惜动用武力，将枪口对准向往自由的我们。因此，与中共的总决战不可避免，我们不能首先承诺放弃使用暴力解决中共问题。如果有机会心平气和地实现自由民主，谁愿意拿起枪呢？我们同样珍惜我们的生命、我们同样爱好和平、同样爱我们的家人，但我们为了子孙后代能享有自由幸福的生活、不用活在红色恐怖的独裁政权之下，我们渴望和平、期待和平，但不惮于与残暴的中共政权周旋到底。

马克思曾说：“只有当社会中掌握政权的那些人不用暴力方法来阻碍历史发展的时候，历史发展才可能是‘和平的’。”<sup>①</sup>中共政权面对改革的呼声、面对维权的行动、面对民主的诉求，从来没有停止过使用暴力的方法来回应。当一个政府那么痴迷于用暴力的方法来对待本国人民时，我们凭什么束手待毙、引颈受戮？暴君和暴政只听得懂隆隆的炮声，焉能听懂人民哀嚎的声音？

这里我们需要给“革命”一词进行正名，以使我们的思维不要将“革命”简单等同于血流成河、尸堆如山的暴风骤雨式的武装暴力革命。“革命”一词英文是 *revolution*，其词根是 *to revolve*，是“循环”的意思，因此“革命”一词最基本的含义是“周期性的变换”，没有

---

① 转引自王建朗：〈如何看待近代中国的革命与改良〉，《红旗文摘》（北京）2017年第6期，第16-17页。

任何暴力色彩<sup>①</sup>。当然，这种“变换”不一定是平和的改变，也可能是通过流血牺牲而进行的变革，但任何社会变革都会付出一定代价的。不想付出任何代价就想实现变革的想法是不切实际的——某种程度上甚至成为独裁者固守其政权的最佳借口——他们会说：不要有流血牺牲！现在大家尽管受尽压迫，但不至于死人，大家还是接受当下的压迫和剥削吧！我们这里的“革命”是个广义上的概念，包括“和理非”的社会变革，包括从上到下的改革，包括上层政变，也包括前文所述几个案例所采用的办法，不一而足，凡是能导致独裁政权得到改变和更迭的，都可以称之为“革命”。想要改变中国的仁人志士均可根据自己的情况展开改变中国的行动。

### 中国古代人民推翻暴政的思想

老子《道德经》第七十二章说：“民不畏威，则大威至。”<sup>②</sup>这里的“威”是指统治者对老百姓实施暴政、任意鱼肉。这句话的意思是说，老百姓们并不害怕统治者的苛政暴政。“大威”是指老百姓的反抗斗争。这句话告诫那些独裁暴君们，不要对老百姓实施暴政，否则的话人民会揭竿而起、推翻暴政的。老子说这句话的目的一方面是告诫统治者不要对老百姓实施暴政、不要做独夫民贼；另一方面也肯定了人民反抗暴政的权利，并号召人民如果遇到有独夫民贼，就勇敢地、大胆地起来反抗吧。

荀子在《荀子·王制》中用水和舟的关系比喻君（统治者）民（庶人）的关系，他说：“君者舟也，庶人者水也；水则载舟，水则覆舟。”<sup>③</sup>荀子喻指：在君民关系中，人民可拥护君（统治者），也可以推翻君（反抗的权利）。什么情况统治者不被人民拥护呢？什么

---

① 【英】安德鲁·海伍德：《政治学核心概念》，吴勇译，中国人民大学出版社（北京）2013年，第120页。

② 蓝进：《道德经导论》，中国海洋大学出版社2016年，第167~168页。

③ 杨宽著：《战国史》，上海人民出版社2019年，第554页。

情况下人民要推翻统治者呢？道理是不言自明的——当独夫民贼出现并实施暴政时，人人得而诛之。

## 五、各阶层人民都有反抗暴政的义务

### （一）所有共产党及体制内成员均有反抗暴政的义务

中国共产党初创时期，他们的先辈应该说大多数都是抱持救国救民之心而从事政治活动的。比如，陈独秀、李大钊、李达、林伯渠、张闻天等，我们不能排除他们当初比较单纯地追求共产主义理想和信念的事实，就算是后来掌权后祸害中华民族不浅的毛泽东，年轻的时候投身革命的动机应该说也是纯真的。只是后来，他背叛了自己年轻时追求的理想，玩起了封建帝王将相的那一套，贪恋权力和个人虚荣，置国民生死于不顾，在党内大搞权谋诈术，一人独裁到死。

中共掌权前后的理想和信念大相径庭，足见其虚伪贪婪。《历史的先声——半个世纪之前的庄严承诺》一书记载了中共掌权之前对全国人民立下的誓言，但他们在掌权之后却将这些承诺抛诸脑后，完全变了一副嘴脸。尽管在共产党内还有一部分人想要锐意进取、为民谋幸福，但一直以来均被党内贪恋权力、爱慕虚荣的实力派所碾压，所谓的“为人民服务”已经异化成为享受特权的代名词——正所谓“为领导服务就是为人民服务”<sup>①</sup>。

所有共产党员，你们是否还能记住你们初次举起右手在你们的党旗之下所作的“随时准备为党和人民牺牲一切”的誓言？如果你们相信自己在你们的党旗之下所做的宣誓是真诚的话，那么，为了中华民族未来计、为了中国人民福祉计，你们应该挺身而出重新审视来自共产党上级的决议和命令，重新审视共产党的所作所为是否符合中国人民长远的利益？是否符合中华民族的长治久安？不让人“妄

---

① 涿鹿闫华：〈“为人民服务”何以异化成“为领导服务”〉，<http://cpc.people.com.cn/n/2013/0710/c241220-22150318.html>

议”的党中央是否还具有正当性？在中华民族深受共产党所带来的深重灾难和危机的时候，你们更应该站出来，反对你们的上级。

所有体制内的公务人员，你们站在国旗面前所做的“忠于人民；全心全意为人民服务，为祖国的繁荣富强而努力奋斗”的宣誓是真诚的吗？如果你们当初的宣誓是真诚的话，那么，在全国人民正处于水深火热之时，你们有义务带领全国人民奋勇反抗来自上级的不当的法律和暴虐的统治，保护好你们地方上的人民以及你们的家人。

众所周知，远在古代罗马的政制中，就有“保民官”制度，以帮助和保护平民的利益以及免于贵族暴虐的统治，“保民官”有义务领导平民反抗贵族或者高级官吏的暴力统治<sup>①</sup>。

在当下的中国，尽管没有一种专门的官员叫做“保民官”，但在整个公务员系统中，有不少职位或者岗位的设立本身就是为了保护平民的利益而设置的，比如：纪委监委系统的官员、公安系统里的督察官员、政府系统里的信访官员、检察院系统里的行政检察官以及法院系统的行政审判官等等，都有义务保护平民的利益、保护平民免于遭受暴政的欺压，甚至于带领普通百姓奋起抵抗整个暴虐的独裁和专制的政权。

### 所有海内外的知识分子均应舞文弄墨揭批独裁暴政

中国历史上的知识分子们，自古以来对故国家园大多有“心怀天下”的情怀。在家国存亡、民族危难的历史关头，在每个历史转折的关键时期，往往都能看到知识分子们的身影。他们有的人疾恶如仇、刚正不阿、正气凛然，积极推动中国社会向好的或者更好的方面发展，为苍生、为黎民创造更好的生活条件和环境，以至于流芳千古，比如屈原、张良、魏征、于谦、方孝孺等等；有的知识分子则是迂腐

---

① 沈瑞英、杨彦璟：《古希腊罗马公民社会与法治理念》，中国政法大学出版社（北京）2017年，第311页。

不化、助纣为虐、为虎作伥，为残暴的独裁统治者出谋划策鱼肉百姓、残害忠良，以至于遗臭万年，比如赵高、秦桧、严嵩等。

历史上不少知识分子为我们当今的学人树立了光辉的榜样，比如不为五斗米折腰的东晋诗人陶渊明，他的经历告诫我们：做为一个读书人，要有骨气、不能为了蝇头小利而出卖良知；做人要有底线、不要对权贵摇尾乞怜、阿谀奉承。反观今天的中国学界，尽管也有不少良心未泯的学人，比如贺卫方、劳东燕、郭于华、许章润、夏业良、蔡霞、周孝正等，但大多数专家教授们仍然为了那“五斗米”而事权贵、为统治者洗地，甚至为独裁者高唱赞歌。

北宋思想家张载更是喊出知识分子要做到“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为天下开太平”<sup>①</sup>。当下的中国正是多事之秋，中华民族正是处在千年之大变局的关键时期，我们的故国到底是要继续繁荣昌盛还是要陷入万劫不复的深渊，有赖于“春江水暖鸭先知”的知识学人勇于站出来，揭露独裁政权险恶用心，叫醒沉睡的国人，对半信半疑、懵懂而辨别不了真相与谎言的人们说出振聋发聩的话。

“为天地立心”的“心”应当是中国目前最需要的宪政、民主、法治的价值体系，没有这些价值体系，经济的发展、科技的进步，只不过是独裁者镇压人民的手段得到增强而已，人民群众仍然处于水深火热之中。

“为生民立命”应当是为中国人民如何选择正确的命运提出建议，避免受到独裁政权谎言的蒙蔽和欺骗、陷入万劫不复的境地。学者们更应该鼓励全国人民积极追求独立、自主、自由的人生和生命意义，而不是一味地盲从和崇拜权力。

“为万世开太平”是指知识学人应当为我们的子孙后代开拓万世太平之基业，像美国开国先贤们为美国人民创下的基业一样，而不

---

<sup>①</sup>王晓昕：《阳明心学摭论》，西南交通大学出版社（成都）2016年，第68页。

是像中共政权的先人为他们的红色家族打下“红色江山”那样。这是作为一个学者最为崇高的品格，是最令人敬仰的理想。古今中外已有很多知识分子担起如此大任、为历史为人类做出了如此的贡献。如今，我们中华民族正处在关键的转型时期，时代为我们知识学人提供了千载难逢的机遇，所有的知识学人应当团结一致，努力为我们的子孙后代开万世之太平。

如今，中共政权独裁统治者们昏庸腐朽，弄权有术而治国无方，刚愎自用且闭目塞听，置苦难深重的中国人民于不顾而到处纸醉金迷、铺张挥霍；做出“宁赠友邦、不与家奴”的罪恶勾当，“量中华之物力，结与国之欢心”——仅 20 元人民币就能吃到 268 个菜，如此穷奢极欲、极尽践踏民脂民膏之能事，让海内外国人怒发冲冠。面对如此倒行逆施、腐败无能的独裁政权，作为社会良知的知识分子，历史赋予我们新的使命，我们站在历史的风口浪尖之上，怎能袖手旁观？怎能不横眉冷对、拍案而起、厉声疾呼、慷慨激昂地揭露与批判？怎能不引领全国人民推翻独裁政权而后快？

### 所有中国青年均应投身到新时代的革命洪流中

无论在哪个时代，青年总是一个国家、一个民族、一个社会的希望。梁启超先生的《少年中国说》一文已经把所有的道理都说尽了。如今，在中华民族最为艰难困苦的时刻，在我们的人民即将被独裁者拖进最为危险的深渊的时候，当下的青年们，你们有想过要做什么事情吗？你们明白自己所肩负的历史使命吗？

自 1919 年 5 月 4 日爆发的五四运动以来，青年人总是站在反封建、反独裁，追求自由、民主、科学、进步的前沿。

1919 那个时代的青年们为了民族的独立、为了国家的荣光、为了社会的繁荣富强，为了抗争封建的专制与独裁，为了四万万长期处于水深火热之中的同胞，他们勇于走出校门，团结一致、无所畏惧于强权、无所畏惧于反动政府的枪淋弹雨，走上街头，用自己的血肉之

躯，顶住反动政府的电棒、高压水枪和真枪实弹，在中华民族的历史上写下了光辉灿烂的一页。

1989年那个时代的青年们，他们为了反腐败、反官倒、反特权，进而为了民主、自由、法治与人权，也勇于像他们的前辈一样，成群结队地来到天安门广场，高呼口号、绝食静坐，与独裁专政政权进行了旷日持久的抗争——他们无所畏惧于街头巷尾的坦克、无所畏惧于荷枪实弹的武装部队、无所畏惧于长年累月的铁窗生涯，有的人倒卧于血泊中、有的人被坦克碾压手脚、有的人长年流亡于祖国之外，但他们为实现中国政治的民主化、法治化而写下了一摞辉煌的历史篇章。

当下的青年们，尽管还未能像他们的前辈那样做出类似于“五四”和“六四”般惊天动地的大事来，但他们在独裁政权严密监控和残酷压迫之下，仍然能突破当局的重重封锁，做出让人耳目一新的抗争。比如，2018年“北京大学马克思主义学会”的同学们，积极参与和推动深圳佳士科技有限公司部分员工争取组织工会的活动，在部分员工遭公司解聘、有的被警方抓捕的情况下，又在全国范围内积极呼吁对公司员工进行声援和展开营救，有的同学因此而被捕。尽管事后有不少同学被秋后算账、“北大马会”被整改，但他们表现出不俗的勇气和智慧，并向世人揭穿了中共将“法西斯主义当作社会主义来兜售”的骗局<sup>①</sup>。

2022年底在反对动态清零政策的“白纸运动”中，北京、上海、成都、广州和南京等多个城市的大学生自发组织集会抗议中共当局对居民小区、学校的封控政策，他们手举白纸，以示“无言的抗争”。当记者采访到其中的某些同学为什么要出来抗争时，他们说“这是我们的职责”，充分体现了时代青年的历史使命感。

“白纸运动”曾一度持续燃烧到海外，比如，英国伦敦留学生集

---

<sup>①</sup> 维基百科——“北京大学马克思主义学会”，<https://zh.wikipedia.org/wiki/>

会抗议中共当局动态清零政策以及无端封控街区剥夺市民自由的做法，叫高喊“不自由，勿宁死”的口号。纽约留学生和部分华人上千人聚集在中国驻纽约领事馆门口，高举“公民尊严自由”“自由中国”等标语，向中共政府抗议。2022年11月30日晚间，在日本东京新宿地铁站，约有一百多年轻华人聚集在一起，高呼“国贼独裁者下台”等口号，喊出了时代青年的心声以及全球华人的心声。

从以上不同时间、不同地点青年的爱国运动来看，无论是在国内还是在海外学习或工作的青年们，不少人都能自觉抵制中共的奴化教育、洗脑教育，他们并没有丧失明辨是非、对错的能力，懂得辨别真相和谎言，抛弃了教科书里所宣讲的那些法西斯的、纳粹的、独裁的、专制的价值理念，而且勇于揭穿粉饰太平、掩盖中共历史错误的谎言。他们没有去争抢什么党票、没有去争抢什么评优的名额，没有出卖自己的灵魂、出卖自己的信仰，不愿做一个虚伪的人、更不愿做一个浑身长满了媚骨、奴才气息的“共产主义接班人”！

勇于担当、立志担当，应该是时代青年应有的品格。站在这历史转折的紧要关头，当下的青年逃无可逃，有骨气的、有志气的、有斗志的青年人，应当拿出青年人应有的锐气和勇气去履行历史赋予年轻人的使命。

除了上述共产党内部及体制内所有成员、海内外所有知识分子以及当下的青年都应当奋起抗争独裁暴政之外，各工商界人士、企业家、文艺体育界明星和其他从业人员、海外华侨等无不同样承担着推翻独裁暴政的义务，更不用说长年流亡海外的民主人士了！每一位中华民族的儿女、每一个炎黄尧舜的子孙，都难以推卸这份历史责任。

如今，已有无数的勇士勇敢地走出来、大胆地走在了我们的前面。上文所列几个案件中的子肃、施根源、陈家鸿，仅是作为阐发本文的引子，实际上还有相当一部分直接以颠覆独裁政权为目的的案件尚未被披露出来，还有相当一部分案件并不以“颠覆或者煽动颠覆国家政权罪”立案，而是以“寻衅滋事罪”立案，所以，我们肯定是

遗漏了或者来不及收集很多关于反抗独裁暴政的案件信息，比如“泼墨女孩”案、彭立发“四通桥”案、“白纸运动”系列案等等。这已经不是中国老话所说的“星星之火”，而是燎原之势的野火。我们有理由相信，从“敢死队”到“暗杀突击队”再到“断代工程”，中国民间的革命力量将由小到大、由弱到强，即将或者已经翻开了历史的新篇章，最终实现推翻独裁政权、实现民主中国的宏伟理想。

让我们携手共进、奋勇向前，努力实现自由、民主的新中国。

二〇二三年十月